

Ideekonkurss Eesti kunsti valdkonna ingliskeelse teabe avaldamiseks (233729)

IDEEKONKURSI KUTSE JA VÕISTLUSJUHEND

1. Üldandmed

- 1.1. Kultuuriministeerium (edaspidi *hankija*) teeb ettepaneku ideekavandi esitamiseks võistlusülesandes kirjeldatud ideekonkursil eesmärgiga sõlmida ideekonkursi võitjaga tema pakutud ideekavandi alusel viieks aastaks hankelepings Eesti kunsti valdkonna ingliskeelse teabe avaldamiseks.
- 1.2. Avatud ideekonkurss viiakse läbi elektrooniliselt riigihangete registri e-riigihangete keskkonnas (<https://riigihanked.riik.ee>, edaspidi *e-RHR*) e-menetlusena, mis tähendab, et kogu ideekonkurssiga seotud teabevahetus ja ideekavandite esitamine toimub elektrooniliselt läbi e-RHRi.
- 1.3. Riigihangete seadus (edaspidi *RHS*) ning selle alamastme õigusaktid on elektrooniliselt kättesaadavad internetiaadressil <https://www.riigiteataja.ee>.

2. Võistlusülesanne

- 2.1. Hankija soovib kaasajastada Eesti kunsti valdkonna ingliskeelse erialateabe kättesaadavust, et toetada valdkonna rahvusvahelistumist süsteemse kommunikatsioonikanali abil. Ideekonkursi eesmärk on luua Eesti kujutava kunsti valdkonna ingliskeelse info edastamise platvorm erialapublikule ja ekspertidele, millest oleks võimalikult laial ringil kunstiprofessionaalidel abi rahvusvahelises koostöös. Senimaani on hankija tellinud erialateabe avaldamise MTÜ-lt Eesti Instituut, kes on andnud välja ajakirju „Estonian Art“ ja „Estonian Literature Magazine“, vt täpsemalt <https://estinst.ee/valjaanded/ajakirjad/>.
- 2.2. Ideekonkursi võitja peab tagama valdkonna tegevusi toetava ja spetsialistide sihtrühma kõnetava süsteemse, regulaarset infot ning sügavamaid käsitusi pakkuva väljundi, milleks võib olla nii veebiplatvorm, trükk, nende hübriid või muu lahendus. Ideekonkursil osalejatel on vabad käed vastava meediumi, väljundi või platvormi kujundamisel. Sihtrühmad, kellele teave on suunatud, on valdkondlikud eksperdid ja muud huvitatud isikud.
- 2.3. Platvorm, kus avaldatakse Eesti kunstiga seotud teavet, peab vastama järgmistele nõuetele:
 - 2.3.1. toetama võimalikult laiapõhjaliselt valdkonna rahvusvahelistumist ja olema sünkroonis vähemalt valdkondlike eesmärkide (näiteks „Kultuuripoliitika põhialused aastani 2020“) ja rahvusvaheliste suursündmustega, kus Eesti riigina osaleb (Veneetsia kunstibienaal jmt);
 - 2.3.2. seirama süsteemselt Eestis toimuvaid tegevusi, mis võiks rahvusvahelist sihtrühma huvitada ning avaldama jooksvalt nende kohta infot näiteks artiklite, arvamused, pildi-, teksti- või videoülevaadetena;
 - 2.3.3. tegemist peab olema kunsti valdkonda toetava professionaalse tööriistaga, mis täidab väljapool Eesti riigipiiri huviärataja, diskussiooni tekitaja ja teabe vahendaja rolli;
 - 2.3.4. võimaldama valdkonna esindajatel jagada teavet oma kontaktidele, postitada sotsiaalmeediasse jmt;

- 2.3.5. füüsilisel kandjal platvormi levi peab olema korraldatud nii, et see jõuaks võimalikult paljude sihtrühma võtmekontaktideni ning seda peaks olema võimalik ka tellida. (Eeldatavalt) trükise levitamine peaks toimuma koostöös valdkonna info- ja arenduskeskustega;
- 2.3.6. tulemusena peab tekkima Eesti kunsti valdkonnas teabeväljund, mis oleks intellektuaalne, kaasaegne, innovatiivne ja atraktiivne. Avaldatud koondatud teave Eesti kunsti valdkonnas pakub huvi nii kohalikule kunstipublikule kui ka väliskülalistele ning selle kaudu on võimalik levitada infot Eesti kunsti kohta üle maailma.
- 2.3.7. platvormi vorm, maht ja tegevused peavad olema läbi mõeldud keskkonnasäästu aspektist. Kuna vastavad standardid puuduvad, piisab hankijale ideekonkursil osaleja põhjendatud selgitustest.

3. Ideekonkursile esitatud kavandi autori- ja omandiõigused

- 3.1. Ideekonkursile esitatud ideekavandi autorile kuuluvad vastavalt kehtivale autoriõiguse seadusele kavandi isiklik ja varaline autoriõigus, samuti kavandite omandiõigus.
- 3.2. Ideekonkursil osaleja kinnitab ideekavandit esitades, et ta on kavandi autor või tal on kavandi autoriga sõlmitud kokkulepe kavandi isiklike ja varaliste autoriõiguste kasutamiseks.
- 3.3. Hankelepingu sõlmimise korral lähevad ideekonkursi võitja ideekavandi omandiõigus, samuti varalised autoriõigused (välja arvatud õigus teostamiseks) hankelepingu sõlmimise päevast üle hankijale.

4. Hankelepingu tingimused

- 4.1. Ideekavandi esitamisega kinnitab ideekonkursil osaleja, et ta on valmis sõlmima hankelepingu ideekavandi teostamiseks juhul, kui see auhinnatakse vastavalt riigihanke alusdokumentides kirjeldatule.
- 4.2. Ideekonkursi võitjaga sõlmitakse tema pakutud ideekavandi alusel hankeleping viieks aastaks. Hankeleping sõlmitakse esimesel võimalusel.
- 4.3. Sõlmitava hankelepingu eeldatav maksumus on 145 800 eurot ilma käibemaksuta, st ideekonkursi võitjalt tellitava teenuse maksimaalse aastane maksumus (eelarve) on 29 160 eurot, millele lisandub käibemaks.
- 4.4. Hankeleping sõlmitakse RHS-i § 49 lõike 6 alusel. Sõlmitava hankelepingu eeldatav maksumus on arvestatud ideekonkursi eeldatava maksumuse hulka, mistõttu ületab summa rahvusvahelist piirmäära. Hankija ei ole kohustatud väljakuulutamisetähtaajaga läbirääkimistega hankemenetluseks ega lepingu sõlmimiseks, kui lepingutingimustes ei jõuta kokkuleppele.
- 4.5. Hankelepingu tingimused on esitatud riigihanke alusdokumendis „Hankelepingu projekt“. Konkreetset lepingu tingimused lepatakse kokku konkursi võitjaga läbirääkimiste käigus. Hankijal ja ideekonkursi võitjal on õigus pidada läbirääkimisi kõikide lepingu tingimuste üle tingimusel, et sellega ei muudeta hankelepingu üldist olemust ja selle aluseks oleva ideekavandi olulisi tingimusi.
- 4.6. Hankeleping sõlmitakse kirjalikus vormis.
- 4.7. Hankijal on õigus jätta väljakuulutamisetähtaajaga läbirääkimistega hankemenetlus korraldamata ning hankeleping konkursi võitjaga sõlmimata ja loobuda sellega võitnud ideekavandi

realiseerimisest, kui seda tingivad ideekavandi mittedobimine hankija eesmärkidega või muud sõltumatud asjaolud, mida loetakse tavapärast vääramatuks jõuks.

- 4.8. Hankijal on õigus jätta väljakuulutamist läbirääkimistega hankemenetlus korraldamata, kui žüri otsustab, et puudub teostamisväärtine ideekavand. Sellisel juhul määrab žüri parimatele ideekavanditele preemiad (sealhulgas esikoha saanud kavandile), kuid väljakuulutamist läbirääkimistega hankemenetlust ei korraldata ning võitja ideekavandit ei teostata.
- 4.9. Kui ideekonkursi võitja loobub väljakuulutamist läbirääkimistega hankemenetluses osalemast, ideekonkursi võitjal esineb hankemenetlusest kõrvaldamise alus või läbirääkimiste käigus ei saavutata hankelepingu tingimuste osas kokkulepet, on hankijal õigus tunnistada see väljakuulutamist läbirääkimistega hankemenetlus kehtetuks ja korraldada uus väljakuulutamist läbirääkimistega hankemenetlus, milles tehakse ettepanek ideekonkursi teistele auhinnasaajatele vastavalt nende paremusjärjestusele.

5. Pakkumuse (sh ideekavandi) vormistamise ja esitamise tingimused

- 5.1. Hankija ei piira ideekonkursil osalevate pakkujate arvu. Iga osaleja võib esitada ühe ideekavandi.
- 5.2. Ideekavand ja kõik selle koosseisu või juurde kuuluvad dokumendid ja materjalid (edaspidi *pakkumus*) tuleb esitada elektrooniliselt e-RHRis. Pakkumuse esitamise ja avamise tähtpäev on esitatud hanketeates.
- 5.3. Pakkumus ja sellele lisatavad dokumendid tuleb koostada eesti keeles. Dokumentide kohta, mis on koostatud muus keeles, esitatakse eestikeelne tõlge. Vastav tõlge lisatakse tõlgitud dokumendi juurde.
- 5.4. Hankija aktsepteerib e-RHRi kaudu esitatavate dokumentide osas kõiki üldlevinud dokumentide vorminguid, nagu *pdf*- (Portable Document Format), *odt*- (Open Office) ning MS Office vormingud.
- 5.5. Pakkumuse koosseisus tuleb esitada järgnevad dokumendid:
 - 5.5.1. hankepass;
 - 5.5.2. pakkuja valdkonnas tegutsemise kogemuse kirjeldus;
 - 5.5.3. projektijuhi CV;
 - 5.5.4. pakkuja meeskonna kirjeldus ja meeskonnaliikmete lühi-CVd;
 - 5.5.5. ideekavand, sh kontseptsioon, eelarve ja ajakava;
 - 5.5.6. ühispakkujate volikiri (vajaduse korral);
 - 5.5.7. muud dokumendid, mida pakkuja on pidanud vajalikuks pakkumusele lisada (vajaduse korral).
- 5.6. Punktis 5.5.5 nimetatud ideekavand peab olema pakkumuse koosseisus eraldi dokumentidena ja nendes dokumentides ei tohi sisalduda ühtegi viidet autorile või pakkujale (koostajale), samuti pakkuja meeskonna liikmetele. Kõik kavandis sisalduvad dokumendid jms peavad olema varustatud mõistelise (sõnalise) märgusõnaga (embleem, logo või tähenumbrikombinatsioon ei ole lubatud). Ideekavand peab olema anonüümne. Digitaalselt esitatavatel dokumentidel tuleb kustutada või tühjendada faili identifitseerimisväljad atribuutide all kõik viited osalejale, sh osaleja esindajatele ja töötajatele. Anonüümsusnõue tähendab seda, et esitatud dokumentidest ei ole võimalik tuvastada osaleja tegelikku identiteeti. Iga viide ideekonkursil osaleja või kavandi autori nimele, aadressile või töid

teostatavatele isikutele esitatud kavandis annab hankijale õiguse osaleja konkursilt kõrvaldada.

6. Ideekonkursi korraldus, hindamiskriteeriumid ja -metoodika

- 6.1. Ideekonkursi menetlustoiminguid korraldab ideekonkursi tehniline komisjon. Pärast kõrvaldamise aluste, kvalifitseerimistingimuste ja vastavustingimuste kontrollimist eraldab tehniline komisjon kõrvaldamata jäetud ja kvalifitseeritud pakkujate meeskonna kirjeldused ja ideekavandid teistest dokumentidest ning edastab need ideekonkursi žüriile hindamiseks. Tehniline komisjon tagab ideekonkursil osalejate anonüümsuse žürii ja avalikkuse eest.
- 6.2. Ideekavandeid hindab vähemalt 3-liikmeline hankija moodustatud ja pakkujatest sõltumatu žürii. Žürii võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakumusi punktis 6.4 nimetatud hindamiskriteeriumite ja punktis 6.5 kirjeldatud hindamismetoodika alusel.

6.3. Hindamine ja ideekonkursi võitja väljaselgitamine toimub järgnevalt:

- 6.3.1. Esimeses etapis hindab žürii visioonidokumendi kontseptsiooni teadmata, milline meeskond ideekavandi elluviimiseks on esitatud.
- 6.3.2. Teises etapis hindab žürii eraldi meeskondi teadmata, milline meeskond millise ideekavandi elluviimise eest vastutab.
- 6.3.3. Žürii liikmed lähtuvad hindamisel hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest ning viivad hindamise läbi kollegiaalselt, esitades tehnilisele komisjonile hindamise põhjendatud tulemused protokollis, mis on kõigi žürii liikmete poolt allkirjastatud.
- 6.3.4. Ideekonkursi tehniline komisjon liidab seejärel žürii poolt visioonidokumendi kontseptsioonile ja meeskondadele omistatud hindamispunktid ning teeb žüriile teatavaks, milline meeskond millise kontseptsiooni elluviimise eest vastutab. Vastavalt liidetud väärtuspunktile selgub ideekonkursil osalejate paremusjärjestus.
- 6.3.5. Ideekonkursi võitja on enim väärtuspunkte (maksimaalselt kuni 100 punkti) saanud, st esimesele kohale järjestatud ideekavandi pakkuja. Juhul, kui kaks või enam ideekavandit saavad võrdse kogupunkti summa, tunnistatakse võitjaks kõrgema visioonidokumendi kontseptsiooni sisu punktidega ideekavand.

6.4. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Hindamiskriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid
Ideekavandi visioonidokumendi kontseptsiooni sisu	60
Ideekavandit ellu viiv meeskond	40
Kokku	100

6.5. Väärtuspunktid omistatakse järgmise metoodika alusel:

- 6.5.1. **Ideekavandi visioonidokumendi kontseptsiooni sisu hindamine** (maksimaalselt 60 punkti)

- 60 punkti – Vastab täielikult hankija ootustele. Visioonidokumendi kontseptsioon ning ideekavandi lahendus on väga hästi läbi mõeldud ja teostatav, arvestab käsitletava valdkonna eripära, võimaldades pakkuda lisandväärtust Eesti kunsti tutvustamisel rahvusvaheliselt. Ideekavandi terviklahendus on innovaatiline, kaasaegne, atraktiivne, mis võimaldab väga hästi jõuda sihtgruppideni ja toetab valdkonnas toimuvate tegevuste süsteemset seiret (artiklite, arvamused, pildi-, teksti- või videoülevalvetena vmt). Ideekavand on esitatud väga hea detailsusega ning pakutud lahendus on võimalik edukalt rakendada, tegemist on valdkonda toetava professionaalse tööriistaga. Samas on võimalik paindlikkus, sh trükiste vajaduspõhine koostamine. Pakkuja on hankija vajadusi väga hästi mõistnud.
- 45 punkti – Vastab osaliselt hankija ootustele. Visioonidokumendi kontseptsioon ning ideekavandi lahendus on läbi mõeldud ja teostatav, samas on osaliselt arvestatud käsitletava valdkonna eripära. Pakutav kontseptsioon võimaldab osaliselt pakkuda lisandväärtust Eesti kunsti tutvustamisel rahvusvaheliselt. Ideekavandi terviklahendus ei ole aga piisavalt innovaatiline ega atraktiivne, tegemist on turvalise, toimiva lahendusega, mis võimaldab samuti jõuda sihtgruppideni ja toetab valdkonnas toimuvate tegevuste seiret (artiklite, arvamused, pildi-, teksti- või videoülevalvetena vmt). Ideekavandis on üksikuid puudusi ning pakutud lahendus eeldab teatud täiendusi. Samas on võimalik paindlikkus, sh trükiste vajaduspõhine koostamine. Pakkuja on hankija vajadusi osaliselt mõistnud.
- 30 punkti – Vastab vähesel määral hankija ootustele. Visioonidokumendi kontseptsiooni ning ideekavandi lahendus ei moodusta ühtset tervikut ja/või ei arvesta käsitletava valdkonna eripära. Pakutav kontseptsioon ei võimalda pakkuda vajalikku lisandväärtust Eesti kunsti tutvustamisel rahvusvaheliselt. Ideekavandi lahendus ei ole atraktiivne ega kaasaegne, puudub innovaatus, kuidas korraldada valdkonnas toimuvate tegevuste süsteemset seiret (artiklite, arvamused, pildi-, teksti- või videoülevalvetena vmt). Ideekavand on teostatud pealiskaudselt ning pakutud lahendus ei ole võimalik ilma oluliste täiendusteta ellu viia. Trükiste koostamise valmidus on olemas. Pakkuja ei ole hankija vajadusi lõpuni mõistnud.
- 15 punkti – Ei vasta hankija ootustele. Visioonidokumendi kontseptsiooni ning ideekavandi lahendus on läbi mõtlemata ja/või ei arvesta käsitletava valdkonna eripära. Pakutav kontseptsioon ei paku lisandväärtust Eesti kunsti tutvustamisel rahvusvaheliselt, info ei jõuaks sihtgruppideni. Ideekavandis ei ole lähtutud hankija võistlusülesandest ja/või ei ole võimalik pakutud lahendust ellu viia. Trükiste koostamise võimalikkus on kaheldav. Pakkuja ei ole hankija vajadusi mõistnud.

6.5.2. Ideekavandit ellu viia meeskonna hindamine (maksimaalselt 40 punkti)

Alakriteerium	Väga hea	Hea	Rahuldav	Nõrk
Meeskonna liikmete arv, erialane kvalifikatsioon ning valdkondlik töökogemus (kuni 10 punkti)	10 punkti	7 punkti	5 punkti	3 punkti

- 10 punkti – Meeskonna liikmete arv on piisav. Kõigil liikmetel on vajalik erialane kvalifikatsioon (väga hea inglise keele oskus ja erialane haridus, mis seostub valdkonnaga) ning vähemalt 3-aastane valdkondlik töökogemus kunsti valdkonnas, mis võimaldab esitatud ideekavandit edukalt ellu viia.

- 7 punkti – Meeskonna liikmete arv on piisav. Osadel liikmetel (nt 3 liikmelisest meeskonnast kuni 2 liikmel) on vajalik erialane kvalifikatsioon (väga hea inglise keele oskus ja erialane haridus, mis seostub valdkonnaga) ning valdkondlik töökogemus kunsti valdkonnas, mis võimaldab esitatud ideekavandit edukalt ellu viia.
- 5 punkti – Meeskonna liikmete arv on vähene. Ühel liikmel (s.o projektijuhil) on vajalik erialane kvalifikatsioon (inglise keele oskus ja erialane haridus, mis seostub valdkonnaga) ning valdkondlik töökogemus, mis võimaldab esitatud ideekavandit ellu viia. Teistel meeskonnaliikmetel on alla 3-aastane valdkondlik töökogemus kunsti valdkonnas, samas piisav töökogemus teistes valdkondades.
- 3 punkti – Meeskonna liikmete arv on vähene. Ühel liikmel (s.o projektijuhil) on vajalik kvalifikatsioon (inglise keele oskus ja erialane haridus, mis seostub valdkonnaga) või vähemalt 3-aastane valdkondlik töökogemus, mis võimaldab esitatud ideekavandit rakendada. Teistel meeskonnaliikmetel on piisav töökogemus teistes valdkondades.

Alakriteerium	Väga hea	Hea	Rahuldav	Nõrk
Meeskonna liikmete kogemus toimetajatöös, kommunikatsiooni-juhtimises ja rahvusvahelises valdkondlikus koostöös (kuni 10 punkti)	10 punkti	7 punkti	5 punkti	3 punkti

- 10 punkti – Meeskonna liikmete, sh projektijuhi, CVdest ja eelnevast töökogemusest ilmneb, et ühel isikul või mitmel meeskonna liikmel kokku on olemas 4-aastane või enam toimetajatöö ja kommunikatsioonijuhtimise kogemus, lisaks 4-aastane ja enam rahvusvahelise valdkondliku koostöö kogemus.
- 7 punkti – Meeskonna liikmete, sh projektijuhi, CVdest ja eelnevast töökogemusest ilmneb, et ühel isikul või mitmel meeskonna liikmel kokku on olemas 3-aastane toimetajatöö ja kommunikatsioonijuhtimise kogemus, lisaks 3-aastane rahvusvahelise valdkondliku koostöö kogemus.
- 5 punkti – Meeskonna liikmete, sh projektijuhi, CVdest ja eelnevast töökogemusest ilmneb, et ühel isikul või mitmel meeskonna liikmel kokku on alla 3-aastane toimetajatöö ja kommunikatsioonijuhtimise kogemus ning vähene rahvusvahelise valdkondliku koostöö kogemus.
- 3 punkti – Meeskonna liikmete, sh projektijuhi, CVdest ja eelnevast töökogemusest ilmneb, et meeskonnas puudub piisav (alla 1 aasta) toimetajatöö ja kommunikatsioonijuhtimise kogemus ning rahvusvahelise valdkondliku koostöö kogemus on vähene.

Alakriteerium	Väga hea	Hea	Rahuldav	Nõrk
Meeskonna liikmete rollide jaotus (kuni 20 punkti)	20 punkti	15 punkti	10 punkti	5 punkti

- 20 punkti – Meeskonna liikmete rollid on väga hästi jaotatud, tööjaotus on selge ning arusaadav. Võimalik on eristada, kes mida teeb ja mille eest vastutab. Eristatud on näitena meeskonna juht-projektijuht, toimetaja, graafiline disainer jmt. Esitatud meeskondlik jaotus võimaldab edukalt ellu viia hankija võistlusülesannet.
- 15 punkti – Meeskonna liikmete vahel on üksikud rollid jaotatud ja/või esineb omavahelisi rollide kattuvusi. Meeskonnas on liikmeid, kes täidavad mitmeid erinevaid ülesandeid (nn

„multitalendid“), samas on olemas vastutav isik ehk projektijuht. Esitatud meeskondlik jaotus võimaldab keskmiselt ellu viia hankija võistlusülesannet.

- 10 punkti – Meeskonna liikmete vahel ei ole rollid selgelt jaotatud, otseselt ei selgu, kes mida teeb ja mille eest vastutab ja/või on meeskonnal puudu mõned rollid, mistõttu esitatud meeskondlik jaotus võimaldab alla keskmise ellu viia hankija võistlusülesannet.
- 5 punkti – Meeskonna liikmete jaotus on ebapiisav ja/või vajalikud rollid puuduvad, mistõttu ei ole võimalik edukalt ellu viia hankija võistlusülesannet.

7. Ideekonkursi auhinnad

7.1. Ideekonkursil osalemisega seotud kulusid osalejatele ei hüvitata.

7.2. Konkursil makstavad preemiad (auhinnad):

7.2.1. esimene koht / võitja – 2000 eurot;

7.2.2. teine koht – 1500 eurot;

7.2.3. kolmas koht – 1000 eurot.

7.3. Auhiinnad makstakse välja hankija poolt ühe kuu jooksul pärast ideekonkursi võitja(te) teatavakstegemist. Juhul kui ideekavandi koostaja nõudel makstakse auhinnad füüsilise(te) isiku(te) pangakonto(de)le peetakse nendelt kinni kõik väljamaksmisega kaasnevad Eesti Vabariigis kehtivad maksud ja maksed. Punktis 7.2 nimetatud summad on lõplikud ja sisaldavad kõiki makse.

7.4. Ideekonkursi auhinnad jäetakse määramata üksnes siis, kui hankija tunnistab ideekonkursi selle lõppedes ebaõnnestunuks või punktis 7.5 nimetatud juhul.

7.5. Kui ideekonkursil hinnatud ideekavandite arv on võrdne kõigi auhindade arvuga pluss kolm või sellest väiksem, võib žürii jätta osa auhindu välja andmata. Esimene auhind jäetakse välja andmata üksnes siis, kui žürii tunnistab ideekonkursi ebaõnnestunuks.

7.6. Žürii ei saa auhindade suurusi muuta. Ilmselgelt võrdsete ideekavandite korral võib žürii erandina auhinnasummad ümber jagada ja anda ideekavanditele võrdse auhinna, mille suurus on jagatavate auhindade aritmeetiline keskmine.

8. Pakkumuste tagasilükkamine ja riigihanke kehtetuks tunnistamine

8.1. Hankijal on õigus jätta vastavaks tunnistamata ja tagasi lükata pakkumus, mille maksumus ületab punktis 4.3 nimetatud hankelepingu eeldatavat maksumust ja/või teenuse aastast maksumust (eelarvet).

8.2. Hankija jätab endale õiguse tagasi lükata kõik pakkumused igal ajal, kui ideekonkursi toimumise ajal on hankijale saanud teatavaks uued asjaolud, mis välistavad või muudavad hankijale ebaotstarbekaks ideekonkursi lõpule viimise ja hankelepingu sõlmimise riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustel. Sealhulgas on hankijal õigus kõik ideekavandid tagasi lükata ja ideekonkurss nurjunuks kuulutada juhul, kui žürii hinnangul ei vasta ükski laekunud kavand ideekonkursi kutses ja võistlusülesandes toodud lähteülesandele või ei ole muul põhjusel sobilik.

8.3. Hankija võib põhjendatud vajaduse korral omal algatusel riigihanke kehtetuks tunnistada. Põhjendatud vajaduseks võib olla eelkõige, kuid mitte ainult:

8.3.1. kui tekib vajadus ideekonkursi ja hankelepingu eset olulisel määral muuta;

- 8.3.2. kui ideekonkursi läbiviimise aluseks olevad tingimused on oluliselt muutunud ja seetõttu osutub ideekonkursi läbiviimine ning hankelepingu sõlmimine mittevajalikuks või võimatuks;
- 8.3.3. kui ilmnunud ebakõlasid ei ole võimalik kõrvaldada ega menetlust seetõttu ka õiguspäraselt lõpule viia.

9. Teavevahetus

- 9.1. Teavevahetuses osalemiseks, selgituste saamiseks ning elektroonilise pakkumuse esitamiseks tuleb hankest huvitatud isikul registreeruda e-RHRis riigihanke juurde, avaldades hankijale oma kontaktandmed. Riigihanke juurde registreerumine ei too isikule kaasa kohustust pakkumuse esitamiseks.
- 9.2. Ideekonkursiga seotud teavevahetus toimub eesti keeles.
- 9.3. Käesoleva ideekonkursi kutse ja võistlusjuhendi, aga ka muude riigihanke alusdokumentide kohta saab selgitusi esitades küsimused kirjalikult e-RHRis.
- 9.3.1. Kui pakkuja riigihanke alusdokumentidega seotud selgitustaotluse hankijale laekumise ja pakkumuse esitamise tähtpäeva vahele ei jää vähemalt kuut päeva, ei ole hankija kohustatud selgitustaotlusele vastama.
- 9.3.2. Selgitustele riigihanke alusdokumentide kohta ning muule enne pakkumuste esitamise tähtaega esitamisele kuuluvale teabele tagab hankija elektroonilise juurdepääsu e-RHRis.
- 9.3.3. Kui pakkuja ei ole esitanud hankemenetluse käigus küsimusi selgituste ja täiendava informatsiooni saamiseks riigihanke alusdokumentides avastatud ebatäpsuste, vasturääkivuste või puuduste kohta, on hankijal õigus hankelepingu täitmise käigus üleskerkinud vaidluse korral valida hankijale sobivaim riigihanke alusdokumentide kirjeldus ning hankija ei aktsepteeri ühtegi pakkuja hilisemat pretensiooni või lisanõuet (ka eduka pakkuja pretensiooni või lisanõuet hankelepingu täitmise käigus), mis tuleneb sellest, et pakkuja hinnangul on riigihanke alusdokumendid vastuolulised või pakkuja ei ole saanud hankijalt pakkumise koostamiseks vajalikku selgitavat või täiendavat informatsiooni.
- 9.4. Hankija võib teha riigihanke alusdokumentides muudatusi enne pakkumuste esitamise tähtpäeva, pikendades vajaduse korral RHS-is sätestatud korras pakkumuste esitamise tähtaega. Muudatused tehakse teatavaks e-RHRis.
- 9.5. Kõikides riigihankes tehtud otsustest teavitab hankija pakkujaid e-RHRi kaudu viivitamata, kuid mitte hiljem kui kolme tööpäeva jooksul vastava otsuse tegemisest arvates.